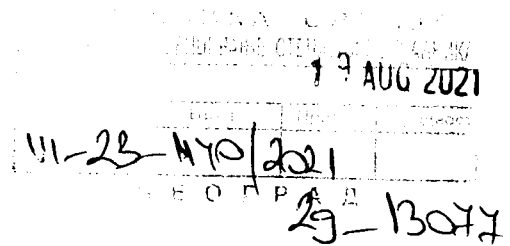




Република Србија  
Привредни суд у Ваљеву  
Ст.бр. 8/21  
Дана 13.08.2021. године  
Ваљево



**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ**, стечајни судија Рада Вулетић, поступајући по заједничком предлогу предлагача „BANKA INTESA“ а.д. Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76., 11070 Нови Београд, матични број 07759231, и „ADDIKO BANK“ а.д. Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 7в., матични број 07726716, за покретање стечајног поступка над „VELLA 9“, д.о.о. Шабац ул. Жике Поповића бр. 1., Шабац, матични број 17614029, дана 13.08.2021. године донео је следеће:

### РЕШЕЊЕ

- 1. УСВАЈА СЕ предлог предлагача - поверилаца „BANKA INTESA“ а.д. Београд, ул. Милентија Поповића бр. 76., Нови Београд, и „ADDIKO BANK“ а.д. Нови Београд, ул. Милутина Миланковића бр. 7в., за покретање стечајног поступка над „VELLA 9“ д.о.о. Шабац, ул. Жике Поповића бр. 1., Шабац.**
- 2. ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником „VELLA 9“ д.о.о. Шабац, ул. Жике Поповића бр. 1., Шабац, матични број 17614029, ПИБ 103565083, због трајније неспособности за плаћање.**
- 3. За стечајног управника методом случајног одабира са листе активних стечајних управника именује се Драган Марковић из Лознице, Војислава Илића бб.**
- 4. Позивају се повериоци да у року од 60. дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику Републике Србије" пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања. Пријаве се могу поднети по истеку напред наведеног рока, али најкасније у року од 120. дана од дана објављивања огласа у "Службеном гласнику Републике Србије", а све пријаве поднете по истеку рока од 120. дана биће одбачене као неблагоприятне.**
- 5. Обавештавају се заложни повериоци да у року из става 4. доставе обавештење о постојању заложног права на имовини стечајног дужника са доказима.**
- 6. Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.**
- 7. Рочиште за испитивање потраживања одржаће се 16.12.2021. године са почетком у 12:00 часова у Привредном суду у Ваљеву, судница бр. 6.**
- 8. Прво поверилачко рочиште ће се одржати 21.09.2021. године са почетком у 12:00 часова, у Привредном суду у Ваљеву, судница бр. 6., и истовремено се сазива седница скупштине поверилаца.**
- 9. Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли суда дана 13.08.2021. године.**

Оглас о отварању стечајног поступка објавити у "Службеном гласнику Републике Србије" и дневном листу "Данас".

### Образложење

Предлагачи су дана 22.07.2021. године путем препоручене пошिल्ке поднели предлог за покретање стечајног поступка над „BELLA 9“, д.о.о. Шабац ул. Жике Поповића бр. 1., Шабац а који је у овом суду примљен 23.07.2021. године.

У предлогу се наводи да је банка Интеса а.д. Београд поверилац према стечајном дужнику по основу Уговора о кредиту бр. уговора 6482161 од 10.06.2020. године којим је предлагач одобрио дужнику као кориснику кредита кредит у износу од 82. милиона РСД, за финансирање набавке обртних средстава са роком враћања кредита 10.06.2022. године и каматном стопом која представља збир једномесечног белибор-а и марже од 2,50% на годишњем нивоу. Дужник није измирио своје обавезе по предметном кредиту – нови број партије 339ЦГД1201640501, тако да стање дуга на дан 15.07.2021. године износи укупно 83.944.352,78 РСД (82.250.000,00 РСД на име доспеле главнице, 859.772,09 РСД на име редовне камате и 834.580,69 РСД на име затезне камате). По основу Уговора о краткорочном кредиту за ликвидност, кредитна партија број 6244310 од 10.06.2020. године предлагач је одобрио дужнику као кориснику кредита краткорочни кредит за ликвидност у виду дозвољеног предкорачења по текућем рачуну број 160-0000000407723-77 отворен код банке ради превазилажења дневних неликвидности до износа од РСД 100.000,00, са обавезом да искоришћена средства врати банци најкасније до 10.06.2021. године. Дужник није измирио своје обавезе по предметном уговору тако да стање дуга на дан 15.07.2021. године износи укупно 102.376,62 РСД.

Адико банка а.д. Београд је поверилац према дужнику по основу Уговора о дугорочном револвинг кредиту број Л 2079/20 од 17.03.2020. године којим је предлагач дужнику под условима из овог уговора одобрио дугорочни револвинг кредит у износу од еур 500.000,00 у валути еуру или у динарској противвредности утврђеној применом средњег курса НБС на дан пуштања кредита у коришећење, са каматом по стопи која износи тромесечни еурибор + 3% на годишњем нивоу са роком доспећа кредита који не може бити утврђен на датум каснији од 31.01.2022. године који датум је датум доспећа кредита и осталим условима из наведеног уговора. Дужник није измирио своје доспеле обавезе по наведеном уговору које дуговање се води на партијама 7012103454 и 7012249904, тако да стање дуга на дан 15.07.2021. године по наведеном уговору износи: по партији 7012103454 еур 304.364,42 што у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан 15.07.2021. године износи 35.781.659,51 динара од чега је главница еур 299.999,95 што у динарској противвредности по средњем курсу НБС износи 35.268.564,12 динара на име накнаде за опомену еур 45, на име затезне камате еур 2.980,90 и на име редовне камате еур 1.338,57. По партији 7012249904 дуговање износи еур 203.230,11 што у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан 15.07.2021. године износи 23.892.117,87 динара и то на име доспеле главнице еур 199.987,38, што у динарској противвредности по средњем курсу НБС износи 23.510.896,37 динара, на име накнаде за опомену еур 45, на име затезне камате еур 1.993,53 и на име редовне камате еур 1.024,20.

У заједничком предлогу се даље наводи да су рачуни дужника код пословних банака у непкединој блокади од 05.05.2021. године, тако да се дужник на дан 16.07.2021. године налази у укупној блокади 72. дана, а иста износи 167.137.129,88

динара. Предлагачи сматрају да су испуњени услови за отварање стечајног поступка над наведеним дужником, сходно одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, - трајнија неспособност плаћања, због чега су предложили да суд закаже рочиште ради утврђивања стечајног разлога, а затим да над наведеним дужником и отвори поступак стечаја. Предлагачи су такође истакли да су учинили вероватним да на дан подношења предлога за стечај имају доспела и ненамирена потраживања према дужнику, због чега су предложили да суд у складу са чл. 62. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају, одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне докуметнације. Уз предлог су приложили Уговор о кредиту закључен 10.06.2020. године између банка Интеса а.д. Београд и Белла 9 д.о.о. Шабац, стање дуга корисника кредита на дан 15.07.2021. године код банке Интеса и картицу промета, Уговор о краткорочном кредиту за ликвидност закључен 10.06.2020. године између банка Интеса а.д. Београд и Белла 9 д.о.о. Шабац, стање дуга корисника кредита на дан 15.07.2021. године и картицу промета, претраживање дужника у принудној наплати на дан 16.07.2021. године, финансијски извештај за стечајног дужника према коме је исти сврстан у средње правно лице, Уговор о дугорочном револвинг кредиту бр. Л2079/20 закључен 17.03.2020. године између Адико банка а.д. Београд и Белла 9 д.о.о. Шабац, стање обавеза на дан 15.07.2021. године код Адико банка а.д. Београд.

На основу увида у приложену документацију, утврђено је да предлагачи имају својство овлашћених предлагача у смислу одредбе чл. 48., 49., и 55. ст. 1. Закона о стечају, и да су у конкретном случају испуњени услови за покретање претходног стечајног поступка ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка у смислу одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, а у вези чл. 55. ст. 2. Закона о стечају, па је поступајући у смислу одредбе чл. 60. Закона о стечају, донео решење Ст.бр. 8/21 од 26.07.2021. године којим је покренуо претходни стечајни поступак, ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником. Истим решењем суд је заказао рочиште ради утврђивања постојања разлога за отварање стечајног поступка за 13.08.2021. године и наложио предлагачима да на име трошкова стечајног поступка и трошкова за регистрацију података о стечају који води организација надлежна за вођење регистра привредних субјеката солидарно уплате износ од 610.000,00 динара., будући да је стечајни дужник у АПР-у сврстан као средње правно лице. Такође истим решењем суд је одредио предложене мере обезбеђења и то именовање привременог стечајног управника, забрану располагања имовном стечајног дужника, забрану спровођења извршења према стечајном дужнику укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучјних и заложних поверилаца и дозволио плаћање са рачуна стечајног дужника уз сагласност привременог стечајног управника. За привременог стечајног управника методом случајног одабира са листе активних стечајних управника именована је Богдана Радловић из Шапца, у складу са одредбом чл. 20. ст. 3. Закона о стечају.

Предлагачи су у законском року уплатили наложени предужам, чиме су се стекли законски услови за одржавање рочишта за расправљање о постојању стечајног разлога.

На рочишту које је одржано у присуству пуномоћника предлагача, привременог стечајног управника и одсуству уредно позваног законског заступника стечајног дужника, суд је најпре констатовао да је привремени стечајни управник дана 09.08.2021. године доставио Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника.

Пуномоћници предлагача су изјавили да остају у свему при предлогу за

отварање стечајног поступка над стечајним дужником из свих разлога који су наведени у предлогу за покретање стечајног поступка. Навели су да се испуњени сви законски услови да се стечајни поступак над овим стечајним дужником отвори. Приложили су за суд извод са Сајта НБС на данашњи дан из кога се види да је стечајни дужник у непрекидној блокади од 05.05.2021. године и да блокада износи 167.953.058,16 динара. Имајући у виду да су у предлогу детаљно наведени разлози за отварање стечајног поступка, затим приложени су докази везано за дуг који стечајни дужник има према овим стечајним повериоцима, а који није у могућности да измири због блокаде рачуна, предложили су да се прочита сва приложена писана документација и да се стечајни поступак над стечајним дужником отвори.

Привремени стечајни управник Богдана Радловић из Шапца је изјавила да остаје у свему при Извештају о економско финансијском положају стечајног дужника. Стечајни управник је изложио Извештај о економско финансијском положају стечајног дужника на детаљан начин и истакао најпре да је стечајни дужник основан 2004. године и како је текао даљи ток пословања, да је привредно друштво успешно пословало све до 2018. године када се уочава нагли пад и губици у пословању. Навео је да је прикупио сву документацију која му је неопходна за састављање Извештаја од стране стечајног дужника да је Извештај рађен на бази књиговодствене документације, а потом је изложио по свакој ставци вредност имовине и обавеза које стечајни дужник има према својим повериоцима. Најзначајнија непокретна имовина представља хладњачу у Скупљену и Риђаки, с тим што је хладњача у Скупљену издата у закуп предузећу Одета до 31.07.2021. године уз годишња закупнину од 1.200.000,00 динара, док хладњача у месту Риђаке није издата. Имовина је осигурана и сва имовина је укњижена у Катастру, а укњижена је хипотека Халк банке. До 31.12.2021. године била је запослено 105 радника а на дан подношења предлога за отварање стечајног поступка запослен је само један радник и то директор и власник фирме. Укупна вредност имовине је око 451.175.000,00 динара, обавезе износе око 481.349.000,00 динара, тако да презадуженост износи око 30.173.000,00 динара. У току претходног стечајног поступка није нико исказао интересовање за реорганизацију, а полазећи од исказаног економско финансијског положаја као и података о блокади рачуна испуњен је стечајни разлог за отварање стечајног поступка.

Одлучујући о предлогу за покретање стечајног поступка и постојању стечајног разлога, суд налази да је предлог основан и да стечајни разлог постоји.

Чланом 11. ст. 1. Закона о стечају је прописано да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Чланом 11. ст. 2. Закона о стечају је прописано да су стечајни разлози:

- 1) трајнија неспособност плаћања;
- 2) претећа неспособност плаћања;
- 3) презадуженост;
- 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Чланом 11. ст. 3. Закона о стечају је прописано да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник 1.) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45. дана од дана доспелости обавезе и 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Чланом 55. ст. 2. Закона о стечају је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања,

непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

С обзиром на изнете наводе предлагача као и Извештај привременом стечајног управника, те увидом у приложену документацију, суд је утврдио да у конкретном случају постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања. Наиме читањем Извештаја привременог стечајног управника као и увидом на Сајт НБС претраживање дужника у принудној наплати који је приложен уз предлог за отварање стечајног поступка као и на рочишту, суд је несумњиво утврдио да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30. дана, као и да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45. дана од дана доспелости обавезе, што представља стечајни разлог трајније неспособности плаћања.

Законски заступник стечајног дужника није приступио на рочиште ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка, нити је поднеском оспорио наводе из предлога, тако да суд сматра да се исти и не противи предлогу за отварање стечајног поступка.

Имајући у виду да су предлагачи приложеном документацијом доказали својство стечајног повериоца, те да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом чл. 11. ст. 3. тач. 1. и 2. Закона о стечају, то је суд на основу одредбе чл. 69. и 70. Закона о стечају („Сл.гласник РС“, бр. 104/2009, 99/2011 – др.закон, 71/2012 – одлука УС, 83/2014, 113/2017, 44/2018 и 95/2018), одлучио као у диспозитиву решења.

Стечајни управник је именован у складу са одредбом чл. 20. ст. 1. и 2. Закона о стечају.

**ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, дана 13.08.2021. године, Ст бр. 8/21**

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8. дана од дана пријема решења, а преко овог суда.

